

List of Signatures

Page 1/1



Remissvar Transportstyrelsen Avgifter.pdf

Name	Method	Signed at
JOHAN ANDERSSON	BANKID	2021-09-27 17:27 GMT+02
DAVID SÄLLH	BANKID	2021-09-27 16:37 GMT+02



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: B06E1090577C4EBCBAFDB43056CF75F9

Transportstyrelsen
601 73 Norrköping

Er ref: TSF 2021-54

Vår ref: RE2021016

Stockholm 27 september 2021

Förslag till ändring av Transportstyrelsens föreskrifter (TSFS 2016:105) om avgifter

Drivkraft Sverige har fått ovanstående förslag på remiss och har följande att anföra.

Sammanfattning

Drivkraft Sverige har följande synpunkter på förslaget till ändring av Transportstyrelsens föreskrifter (TSFS 2016:105) om avgifter.

Drivkraft Sverige menar att avgiftshöjningar givet de samhällliga målen men också givet den situation industrin befinner sig i under rådande pandemi inte bör genomföras.

Vägtrafiken är det trafikslag som även får störst förändring i procent (+17%). Detta samtidigt som branschen aktivt arbetar med att implementera färdplanen för fossilfrihet.

Under följande avsnitt i *Beskrivning av avgiftsförändringar* har Drivkraft Sverige synpunkter:

8.1.5 *Avgifter för tillsyn av återföring av bensinångor*

8.2.1 *Undantag från krav att tillhandahålla förnybara drivmedel*



Tillsyn och kontroll

Under avsnitt 8.1.5 *Avgifter för tillsyn av återföring av bensinångor* så har Drivkraft Sverige synpunkter kopplat till tydlighet rörande omfattning.

Tas årsavgiften ut per bolag eller per station? Om det är per station så bör det tydliggöras att det endast tillkommer en fast avgift ifall en drivmedelsstation ska genomgå tillsyn under året. Det vore orimligt att ta ut tillsynsavgifter utan att bedriva tillsyn. Om denna avgift tas ut per bolag så kan den fasta avgiften kvarstå, om avgiften omfattar per station bör detta omformuleras till en startavgift vid tillsyn på plats istället för en årsavgift per station.

Enligt lagkrav så kontrollerar redan majoriteten av bolag sin gasåterföring via ackrediterade företag. Syftet kan väl inte vara dubbelkontroll. Vi ställer oss också frågande till vad syftet är med den insamlade informationen. Viktigt att säkra så att inte både dubbelkostnader och dubbelarbete skapas. Utöver detta genomförs även egenkontroller av gasåterföringssystemen.

Således ställer vi oss frågande till syftet med den ökade avgiften och dess mervärde för branschen.

Tillståndsprovningar och andra provningar

Under avsnitt 8.2.1 *Undantag från krav att tillhandahålla förnybara drivmedel* så ställer vi oss frågande till den kraftiga ökningen av avgiften rörande ansökan. Vi ställer oss frågande till vad denna höjning baseras på samt vilka åtgärder som transporstyrelsen genomfört för att öka sin effektivitet i denna hantering.

Johan G Andersson
VD

David Sällh
Utskottschef utskottet Trygghet

