

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om hållbar mobilitet

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Drivkraft Sverige
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	thomas.scholin@drivkraftsverige.se
Kontaktperson (namn)	Thomas Schölin

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
2	1	<p>1. Definitionen av förinstallerad kabeldragning bör utformas teknikneutralt så att den inte begränsar eller utestänger olika laddoperatörers lösningar, utan möjliggör konkurrens och samtidigt tar höjd för fortsatt teknikutveckling.</p> <p>2. Möjligheten att ladda vid eller i närheten av hemmet är en av de viktigaste förutsättningarna vid beslut om köp av elbil. Kravet på minst en laddningspunkt i flerbostadshus med bilparkering med fler än tre parkeringsplatser framstår därför som otillräckligt i de fall antalet parkeringsplatser är väsentligt högre, och ambitionsnivån bör därför justeras för att bättre spegla faktisk användning och framtida behov.</p>	<p>1. Förinstallerad kabeldragning bör utformas teknikneutralt och möjliggöra olika laddoperatörers tekniska lösningar.</p> <p>2. För nybyggda flerbostadshus bör kravet skärpas så att minst 50 procent av bilparkeringsplatserna förses med laddningspunkter, medan resterande bilparkeringsplatser utrustas med förinstallerad kabeldragning för framtida installation av laddinfrastruktur.</p>
2	3	<p>Att knyta krav på laddinfrastruktur till begreppet lokalbyggnad riskerar att bli för trubbigt i tillämpningen. Behovet av laddinfrastruktur styrs av lokalbyggnadens användning och besöksmönster, vilket i praktiken avgör både om laddning behövs och hur laddningslösningen bör utformas</p>	<p>Krav på laddinfrastruktur bör inte knytas generellt till begreppet lokalbyggnad, då detta riskerar att leda till en alltför trubbig tillämpning. Det är i stället lokalbyggnadens funktion, användning och besöksmönster som avgör om ett laddbehov föreligger och, i förekommande fall, vilken typ och omfattning av laddningsinfrastruktur som är ändamålsenlig. Ett mer funktionsbaserat angreppssätt ger bättre träffsäkerhet, minskar risken för över- eller underdimensionering och säkerställer att krav på laddinfrastruktur införs där de faktiskt motsvarar ett reellt behov.</p>
2	5	<p>Kravet på att laddningspunkter ska kunna användas samtidigt och effektivt riskerar att leda till en överdimensionering av såväl det anslutande elnätet som fastighetens interna elsystem. En sådan dimensionering kan medföra höga och långsiktigt kostsamma nätabonnemang för fastighetsägaren, utan att detta nödvändigtvis motsvaras av ett faktiskt behov eller ger proportionerlig nytta i praktiken.</p>	<p>Kravet på samtidig och effektiv användning av laddningspunkter bör utformas så att laststyrning, effektbalansering och andra smarta laddlösningar uttryckligen tillåts som ett alternativ till full effekt-mässig samtidighetsdimensionering.</p>

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
4	1–3	Att knyta krav på laddinfrastruktur till begreppet lokalbyggnad riskerar att bli för trubbigt i tillämpningen. Behovet av laddinfrastruktur styrs av lokalbyggnadens användning och besöksmönster, vilket i praktiken avgör både om laddning behövs och hur laddningslösningen bör utformas	Krav på laddinfrastruktur bör inte knytas generellt till begreppet lokalbyggnad, då detta riskerar att leda till en alltför trubbig tillämpning. Det är i stället lokalbyggnadens funktion, användning och besöksmönster som avgör om ett laddbehov föreligger och, i förekommande fall, vilken typ och omfattning av laddningsinfrastruktur som är ändamålsenlig. Ett mer funktionsbaserat angreppssätt ger bättre träffsäkerhet, minskar risken för över- eller underdimensionering och säkerställer att krav på laddinfrastruktur införs där de faktiskt motsvarar ett reellt behov.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Generella synpunkter

- Möjligheten att ladda sitt elfordon vid, eller i nära anslutning till, bostaden är en central faktor vid beslut om att köpa elbil. För att möjliggöra fortsatt elektrifiering av fordonsflotan behöver utbyggnaden av laddinfrastruktur i viss mån föregå elbilsutvecklingen. Samtidigt är det viktigt att laddinfrastrukturen utformas på ett ändamålsenligt och behovsanpassat sätt, så att investeringar står i proportion till faktisk användning och långsiktig nytta.

- Föreskrifterna bör säkerställa teknikneutralitet inte bara i form, utan i faktisk tillämpning. Krav på smart laddning, interoperabilitet och framtidssäkring får inte utformas på ett sätt som i praktiken gynnar specifika tekniska lösningar, aktörer eller systemarkitekturer
- Ett fastighets elsystem utgör en sammanhållen och integrerad helhet, där olika funktioner och användningsområden är tekniskt och driftsmässigt beroende av varandra. Mot denna bakgrund är det av stor vikt att fastighetsägaren har rådighet över elsystemet i dess helhet, så att ansvar för drift, säkerhet, investeringar och framtida anpassningar kan hanteras effektivt och långsiktigt.